

泰勒對基督教倫理的歷史論證

(中文撮要)

洪子雲

香港理工大學香港專上學院講師

本文嘗試探討泰勒 (Charles Taylor) 如何以歷史論證的方法去論證基督教倫理的傳統。泰勒運用的方法是比較歷史詮釋法，以尋求最好的解釋為原則，透過追溯西方倫理學的發展，比較基督教有神論、啓蒙運動及浪漫主義三大傳統，指出基督教倫理比世俗人文主義更能為人性的價值提供支持。

泰勒指出，這三個傳統在發展過程中很多時都是彼此批評，看不到其他傳統對文化的貢獻，尤其忽略了自己在許多方面其實是建基於其他傳統的價值之上。例如啓蒙運動中的自然效益主義一方面批評基督教的超越性，另一方面它的倫理學卻是建基於基督教的仁慈觀，犯了自相矛盾的毛病。浪漫表現主義承繼奧古斯丁向內心探索的傳統，但卻放棄了奧古斯丁以內化尋索上帝之路，轉向人類中心及主觀主義發展，放棄了超越的層面，結果帶來現代人身份及意義的危機。另外，不少現代西方文學、藝術及哲學亦帶出人性陰暗的面向，以及人類對超越性的嚮往，這些都是世俗人文主義未能處理的問題。世俗化的發展雖有貢獻，但對人性的意義及價值亦造成損失。杜斯妥也夫斯基指出唯有上帝對人類無條件的愛，才可以幫助我們重新肯定這充滿罪惡的世界的價值，而歷史中威伯福斯及德蘭修女等領導的社會運動，都反映出基督教倫理可以提供無與倫比的道德力量。