

《永活上帝生命主——獻給中國的教會神學》

作者 李錦綸

出版社 台北：中福

出版年份 2004

頁數 xi + 348

評閱者 李耀坤

執筆之際，正值中共領導層在人民大會堂召開大會，紀念為改革開放揭開序幕的十一屆三中全會。三十年來，中國社會出現天翻地覆的改變，經濟高速發展，躍升為世界第四大經濟體系，外匯儲備更是全球之冠。然而，隨之而來的挑戰亦是空前巨大，環境污染、企業道德破產、貪污瀆職等問題無不教人驚心動魄。事實證明，價值觀和精神面貌的重建，要比經濟的重建艱巨得多。教會要在如此複雜多變的處境下培育信徒持守真道，當中的難度不言而喻。

中國福音會的中國培訓教材系列嘗試回應這挑戰，期望設計適切中國處境的神學培訓教材。系列包括聖經研究、神學研究、教會歷史研究、護教與文化、實踐神學等主題。本書為該系列「神學研究」主題的第一部分，內容涵蓋神學方法論、三一神論、啓示論、創造論、天使論及人性論。作者李錦綸博士在自序中明言，本書是「一本不折不扣的系統神學著作……旨在提供大學三年級以上程度、中國青年一代有可讀的神學教科書」（頁x）。他強調此書雖然是為中國而寫，卻不是一本「本土神學」著作，也不是個人的哲學研究，而是一本植根於教會生活，為大公信仰所理解的真理作理論建構的作品（頁x-xi、5-15）。換言之，李博士不欲視本

書的內容為純粹個人的觀點，而期望持同一信仰的人（以至教外關心真理的人）認真考慮以當中的獻議作為信仰群體的共同陳述。

本書的優點是十分有條理，對主要的神學發展和重要的代表人物皆有扼要交代；在討論較為抽象的理論部分時，輔以圖解；在每章完結時，又附有問題討論，方便讀者重溫和反思整章的內容。這些設計無疑對初學者有很大的幫助。另外，雖然本書並不屬於本土神學的著作，但李博士在每一課題皆嘗試反思在中國處境中的意義和應用，這有助讀者思考教義決定所引伸的現實意義。

筆者雖然對這本教科書的誠意十分欣賞，但也發覺當中有值得商榷的地方。首先，本書除交代歷代神學的討論外，作者也積極地貢獻自己的見解。例如，在討論天使與人不同的受造性質時，李博士認為：

我們似乎可以看到上帝與人類的創造關係，是建立在聖父與聖子的類比上，這關係的關鍵特質是「生產」（generation）；而上帝與天使的創造關係，則像是建立在聖父與聖靈的類比上，關鍵是「發出」（procession）。……在人類創造中，特別提到按上帝的「形像」而造，與聖子是聖父「本體的真像」（來一3）互相呼應。但是，天使的出現是立時性的，不用經歷生產過程，又因沒有家庭關係，天使無法體驗「父子」間的相愛和更廣的人際關係。（頁264）

按筆者記憶所及，教父在著作中確有論及天使與人受造的差異，卻沒有如此清晰地以「生產」與「發出」的類比差別作

推論，他們在這方面的臆測也不曾進入教會的信經或其他信仰宣告之中。固然，我們樂見教會能在任何一個神學課題上整理出更深刻的洞見，我們也樂見華人神學不止於尊重承傳，更努力地開拓新領域，然而作為一部教科書，筆者期望它能更清楚地陳明某一新論述背後的神學關注是甚麼，過往的見解有何不足，現今的處理之理據何在，又如何更充分地表述福音信仰。

其二，李博士的涉獵甚廣，並且在本書中「盡可能把大家所關心的，包括科學、文學、藝術、哲學等議題，與基督信仰聯繫起來」（頁x）。這種跨科際的會通以行動證明信仰無須劃地自限，鼓勵讀者擴闊信仰的視野，其努力是值得讚揚的，然而這也為讀者帶來不必要的困難。例如，在第十五章論述「永恆」這一重要的神學概念時，超過一半的篇幅是以數學的集合論來闡釋。一般大學三年級以上程度的讀者，如沒有相關的背景，恐怕無法理解當中的涵義。

其三，本書的遣辭用字有時過於寬鬆和含糊，容易產生誤解。例如，在討論身體與位格的關聯時，李博士穩健地以基督的身體復活作為其神學基礎，卻用「非被造」來形容基督復活的身體（頁300）。這種用法至少在表面上離開了迦克敦的界限：「按神格而言，祂在萬有之先為父所生；按人性而言，在末後的日子……為童貞女馬利亞所生……兩性的分別不因聯合而消失。」再者，在教義發展中，的確曾有人倡議基督的身體為非受造的，或屬天的身體，最終卻不為大公教會及主流改革家所採納。李博士若真的希望為此用法翻案，宜更詳細交代箇中的想法。

其四，本書在拆解和證立論點時，採用了不一致的標準，減低了論述的說服力。例如，在駁斥霍金的論點時，李博士指出「虛時」只是數學工具，只存在於數學觀念中，沒有必然的實質物理涵義。由此，他認為霍金以「虛時」為存

在的物理實際，實是霍金「個人的形上學判斷，超出了物理學範圍」（頁225）。但當李博士論證永恆的真實性時，卻斷言有限的特定空間中無限多的點皆為存在的物理實際（頁231-33）。筆者不明白為何「連續區」（continuum）不也只是數學工具，其存在的真實性不也尚待驗證？讀者中若有人接受近代量子力學的理論，認為在微觀世界中連空間—時間也是量子化，那麼連續區就只是在宏觀世界中十分有效的概述。如此，李博士的整個論述就只是建立在經典物理學的形上學前設之上，是他「個人的形上學判斷，超出了物理學範圍」。把「永恆」這樣重要的神學概念與這形上學框架捆綁在一起，是否明智之舉，實在值得深思。

儘管有以上值得商榷的地方，本書神學省思的廣度是華人神學作品中少見的，也是華人教會極為需要的。