

編者語

在古代近東文化，人被造為的是代替神靈勞動。人存在為的是服苦，好讓神靈不用為食物操心，又或讓神靈可享受生活。在希臘思想中，勞動工作被低貶，只適合奴隸，與主人或市民的身分並不相稱。勞動工作價值低微，屬最低層次的活動，默觀才是最高層次的活動。

希伯來文化為工作賦予價值和意義。上帝創天造地，是一位工作者，也安置亞當在伊甸園修理看守。舊約聖經卻同時把工作相對化，把重點放在安息，並為人設定作息的生活韻律。中古時代視工作為原罪帶來的懲罰，但工作賺取的工錢卻使人不用倚賴慈惠，可與不幸者分享；因工作積聚財富，亦為當時所接受。當時更把工作二分：教會的工作和世界的工作。禱告和默想上帝屬前者，亦被視為理想的修院生活。世界的工作包括農耕、手工藝和貿易。工作沒有內在價值，上帝設立工作，為的是叫人的肉身需要得著滿足，以及避免因閒懶散漫而犯罪。工作是人類社會經濟結構之一。

及至宗教改革，路德為工作賦予尊嚴和價值，倡議人藉著工作服事上帝。人人都應勤勞地工作。上帝為每個人設定社會階層的位置，因此人不應轉職。一切工作都是對上帝召命的回應，所有召命都是同樣尊貴，因此工作無分貴賤。加

爾文依循路德的思路來看工作，認同工作在上帝面前的尊嚴和對他人有用，但卻沒有把工作置於核心地位，意即沒有把人的意義建基於工作。每個人都當藉著工作，運用上帝賦予的恩賜來塑造世界，而這信念亦成為轉職的基礎。

韋伯嘗試從加爾文的預定論以至清教徒的倫理，推出基督教工作倫理精神（**Protestant work ethic**），從而解釋資本主義的興起。縱然他的歷史解釋備受爭議，他提出的工作倫理如勤勞、守時、延遲滿足、工作居首等，對工作的態度卻產生深遠影響，強化了對工作的道德義務，對開發新大陸尤其適切。

隨著工作世俗化，服事他人漸被個人成就取代，神聖召命被個人事業（**career**）代替，工作佔據了生命存在的核心地位。十九世紀的工業革命，對韋伯提出的基督教工作倫理造成極大衝擊。人再不能藉著工作把握自己的命運，勞工被機器取代，生產分工令工人無法控制生產的方法和數量。生產被匿名化，手工藝式微，工人備受剝削。到了二十世紀中葉，資訊時代來臨，韋伯的基督教工作倫理的適切性重現。可是對於低技術工人，工業革命的挑戰仍在。就是資訊時代的工作，往往也在動盪的市場經濟下風雨飄搖，工作仍面臨意義危機。

在這時代，全球化使競爭不斷加劇，推高工時和壓低工資，公司在利潤高企下裁員，貧富懸殊日益嚴重，金融海嘯的影響無遠弗屆，企業無視商業道德和社會責任……，重建工作神學，尋索工作意義已刻不容緩。本期論工作的主題文章共三篇，**楊錫鏘**〈傳道書的職場智慧初探〉，從傳道書叫人享福和記念虛空這兩個主題，以創造神學的進路為工作定位，把職場和信仰直接串連起來，展示市場經濟的起落、果效和倫理也服在上帝的創造秩序之下，叫人體會及珍惜所得的「分」，並為職場倫理奠下基礎。

楊慶球的〈儒家與基督教看工作的道德承擔〉，指出先秦儒家從「重義輕利」看工作的價值，早期的「士」有很重的道德承擔，可惜到了戰國後期卻消失殆盡。楊氏繼而從宏觀角度展示基督教工作觀的發展，包括希伯來聖經、路德、加爾文、1891年教宗的《新事物》通諭和韋伯的新教精神理論等。文章認為資本主義唯利是圖的心態，必須以儒家的重義輕利和基督教的道德承擔作為工作的態度和對貪婪的制約，方能避免毒奶粉、毒債券等事件發生。

鄭順佳的〈工作神學初探——從《工作通諭》說起〉，闡釋教宗若望保祿二世於1981年發表的《工作通諭》，臚列對通諭的主要詮釋，尤其關注工作的主體層面——工作者，亦即神學人論以及人與工作的關係，並對主要討論加以評析，再轉入巴特的工作觀及其背後的人觀，繼而把課題置於工作與安息的辯證關係，緊扣關係性的神學人論，為工作神學作初步立論，嘗試建立回應現今工作意義危機的基礎。

公開園地共有六篇文章。中文和英文稿件各佔一半。方鎮明的〈前設式護教學——來源、本質與方法〉屬介紹性質，鋪陳前設式護教學的淵源、理念和方法，清楚闡釋又稱「前設主義」的護教進路，尤其適合初接觸者閱讀。期望讀者跟進此文，討論前設式護教的強弱優劣，又或前設主義與後現代之思想系統不可通約性的關係。除此以外，更歡迎讀者來稿探討不同進路的護教系統。鄧紹光的〈被召原為宣講——閱讀威廉蒙論巴特宣講召命的札記〉，闡釋威廉蒙的宣講神學，指出巴特的聖道神學肯定宣講話語職事的核心地位，並且講道不應受教會內外的因素所制約。威廉蒙基於道成肉身的具體化，確立講道的語言和教會語言的具體化，以彌補巴特論點的偏頗。畢竟講道者與宣講的對象不是沒有處境的。宣講神學有很寬廣的討論空間，包括聆聽者對神的道的領受、聖靈在宣講過程中扮演的角色、講道者與聽道者台

上台下的互動等。**李順華**的〈分別為聖：鄉村基督徒的自我認同〉屬田野調查，從宗教社會學角度，研究河南省衛輝市鄉村家庭教會和教堂崇拜的信徒之宗教生活，指出聖化是當地信徒自我身分認同的關鍵，其中又以罪觀與拯救觀的內在化為重點，緊扣信仰內容、生活形態和身分認同三者。是類不戴著色眼鏡的田野調查並不多見，值得留意。

英文稿件方面，**洪子雲** (Andrew T. W. Hung) 對現代道德哲學提出批判。該文借用泰萊 (Charles Taylor) 的分析為西方道德哲學把脈，指出現代道德哲學的義務論和後果論，放棄了前現代追求生命存在之善的實體倫理，失卻「善的優先性」，遂淪為只尋求道德抉擇上正確的程序倫理，注目於「正的優先性」，令道德思考貧乏和失誤。未知讀者會否為此文撰寫續篇，跟進批判後現代的道德哲學，或對現代道德哲學作不同的評價。**李仲驥** (Lee Chung Kee) 探討帕斯卡與祈克果的理性降服，剖析理性與信心的關係，指出帕斯卡和祈克果與其同時代的哲學家分道揚鑣，二人均反對理性主義，辨別理性的限制，認定基督宗教擁抱具弔詭內容的信仰，因此理性有所不能的，信心卻能。理性與信心是個重要的課題，期待讀者多來稿發掘二千多年的寶藏，或暢論信仰與當今批判理論或後現代思維的關係。**張國棟** (Cheung Kwok Tung) 對馮子豪石頭詭論予以駁斥，是本期刊對石頭詭論的最新貢獻。這課題首先由陳啓恩在第41期揭開序幕，繼由馮子豪在第44期回應陳文，本期則有張國棟回應馮文。張氏指出馮氏把否定符號錯置，令推理失誤。張氏對馮氏論點的非議，看來是基於二人對石頭詭論的確切表達 (formulation) 各異所致。不同的表達背後有何含義，又或「一塊上帝搬不動的石頭」是否可能的事態，仍有討論的空間。

本期報道於2008年10月8至10日，在北京大學舉行的

「中國宗教與社會高峰論壇」，以及於2008年10月30日至11月1日，在台灣新竹國立清華大學舉行的「全球暖化危機下再思科技與社會」國際研討會。本期書評共四篇，涵蓋聖經、歷史和宣教諸領域。

自下期（第47期）起，本期刊取消主題，內容仍以聖經及神學研究為主，好讓投稿者有更大的發揮空間。下期亦會放寬英文和中文稿件的比例，但英文投稿者須具有良好的語文水平。

鄭順佳

2009年1月5日