

國王的新衣

——後現代主義有沒有真理？

雷競業

對於後現代主義，福音派的神學家有不同的看法。支持者認為後現代主義突破了現代主義那種太多框架的理性，為神學開發了新天新地。¹ 反對者對後現代主義有各種不滿，最中心的指控應是後現代者反對有客觀真理存在，因此也否定有客觀啓示的可能性。本文探討福音派神學領袖卡森（D. A. Carson）的觀點，再看看士來馬赫和海德格兩位後現代主義大師對真理的討論，² 以衡量上述批評是否中肯。到底是後現代主義否定真理的存在，還是福音派看不到後現代主義所追求的真理？是國王真的沒有新衣，還是小孩子看錯了？

（一）卡森

福音派對後現代主義有不少批評者，當中最全面的評論

1 Stanley Grenz, *Renewing the Center: Evangelical Theology in a Post-Theological Era* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2000); Nancey Murphy, *Beyond Liberalism and Fundamentalism: How Modern and Postmodern Philosophy Set the Theological Agenda* (Valley Forge, PA: Trinity Press Int., 1996).

2 為甚麼是這兩位大師？文章的篇幅只容討論兩位，我認為士來馬赫和海德格在他們所提的問題上是典範，故選取了他們。