

編者語

本期承接上期，從另一角度紀念馬禮遜來華二百年。三篇主題文章所探討的人物，包括清末的戴德生、民國的吳耀宗及現今仍在的丁光訓，代表了馬禮遜以後的神學及教會發展。三篇專文各有特色：蔡錦圖主要以教會發展為探索方向。內地會影響清末的中國教會至巨，例如內地會不創立宗派，令中國教會有了不少非宗派的自由教會（free church），此外又重視女同工，開展婦女事工，克服文化差異，謙卑服侍，這些都與戴氏凡事以福音為首，視其他一切為手段的取向有關。這種以福音為主導的模式，令中國教會在面對二十世紀巨大的社會變遷時，未有足夠的應變能力，是可以理解的。吳耀宗感歎中國教會除了佈道奮興，未能回應社會問題，參與社會建設，因而提出「唯愛論」，姚西伊指出唯愛論在當時與社會主義的革命精神其實是一致的，但手段各異，三十年代唯愛論仍反對暴力，與共產黨的做法不同。他的理論夾在教會與政治之間，兩邊不討好。如果基督教的愛本質上與流血革命不能相容，吳耀宗試圖結合非暴力與暴力的精神便注定失敗。問題是他在往後的日子完全接受了共產黨的暴力革命，如何仍保存基督教的原初精神？第三篇是筆者（楊慶球）有關丁光訓主教的中國神學建設。丁主教對今

日中國教會影響之大無容置疑，他要在政治與教會之間取得平衡，提出了神學建設。他的神學思想與中國廣大信徒有一定距離，而他的神學建設亦涉及宗教局提出的宗教與社會主義社會相適應，因此考慮到這些因素，不免令神學建設產生張力。本文嘗試分析其中原因，並提出一些建議，以宗教改革以來的正統神學為主線，團結廣大信徒，穩定教會的發展，參與社會建設。

公開園地的文章有吳羅瑜的孟他努主義。作者在文中釐清孟他努的歷史問題，指出孟他努重視婦女事奉及靈恩，但這些並不是孟氏被排斥的原因。本文相信大公教會當時是在合理的情況下，指出孟派的啓示觀及信仰生活出現問題，然而，最關鍵的是大公教會並無宣告超自然恩賜在使徒時代即已終止，換句話說，好像孟他努的靈恩運動，在歷史中是會不斷出現的。

何偉業以一貫嚴謹的學術精神，探討伊斯蘭與基督教的關係（何文可見本刊第32、36、40期），這次他以十字軍為題，從西方文化及伊斯蘭文化重新檢視。西方學者一直質疑十字軍的合理性，多從經濟及政治角度批評十字軍的貪婪、自私及兇殘，而伊斯蘭文化更非常負面地看十字軍，然而，真正能夠動員十字軍的力量，是宗教的敬虔。這種敬虔與伊斯蘭的敬虔是一致的。因此作者引用了聖法蘭西斯的例子，冀望教會能以忍耐和敬虔，向穆斯林見證和平的福音。

天主教神學家拉納曾作過海德格的學生，一般學者以他的神學為「神學的人類學」。李麗娟從拉納《聖言的傾聽者》一書，指出人的靈（認知過程）由主體進至世界，再到無限者，而人的靈就是啓示的場所，結果人對超越世界的無限奧祕是敞開的，這個奧祕就是一切宗教的神。拉納後來提出「匿名的基督徒」之說，為基督教提供了一個神學觀點去包容其他宗教，本文對這些爭議性的課題有深刻的討論，對

現代神學有興趣的讀者應該一讀。

余創豪由一個較少人留意的取向——溯因推理，檢視基督教的智慧設計論。溯因推理按作者說，就是在尋索答案的過程中，「在一個驚人的現象後面尋找一種格局，然後提出一個或者幾個可能的假設」。自然神學的設計論推究宇宙源起甚至上帝的存在，在科學家眼中視為先有預設，不夠科學。究竟這個溯因推理是否有效，留待讀者判斷。

關啟文的〈神學能為人權提供基礎嗎？〉，文思敏捷，立論清晰。他從逆境中向上檢視一切反論證，而最後證立上述命題，不過讀者須耐心細閱其鋪陳與論述。

中國神學研究院的創校教授兼院長周永健博士於今年7月底卸任，余達心博士於8月1日正式出任新院長一職，相信「中神」在新院長的帶領下，會有新的風格及作為。本刊面世之初，華文神學期刊如鳳毛麟角，如今隨著中國開放，海外華人教會成熟，有分量的華文神學期刊已不下二十份。本刊有幸扮演了時代角色，未來仍會秉承一貫嚴謹的學術精神，開放言論自由的平台，與其他學術機構攜手共進。

楊慶球

2007年7月14日