

# 後自由神學——建立亞洲神學的另類進路？\*

周佩珊

## （一）引言

亞洲神學其中一個特色，是強調運用本土的宗教資源去建立神學，以求適切其多元宗教和多元文化的本土處境；在聖經詮釋方面，就是竭力建立聖經與亞洲宗教典籍、智慧傳統和文化資源在詮釋上的關聯，嘗試使用聖經以外的共通性宗教和本土經驗去解讀聖經，目的是在不同的宗教和文化傳統中尋繹共通的人類經驗，擷取普遍性的語言，由此重新陳述基督教信仰，所採取的是文本外涉的聖經詮釋法（extratextual hermeneutics），<sup>1</sup> 其特徵有如後自由神學（postliberal theology）<sup>2</sup> 所抨擊的經驗－表現宗教觀

---

\* 本題目的意念來自曹偉彤：《敘事與倫理：後自由敘事神學賞析》（香港：浸神，2005），頁ii。

1 蘇基爾：〈經文與諸經文：亞洲聖經詮釋的例子〉，莊雅棠譯，收於《亞洲處境與聖經詮釋》〔李熾昌編〕（香港：基督教文藝，1996），頁25、30。

2 林貝克（George A. Linbeck）和費翰時（Hans Frei）等人的神學被稱為「後自由」神學的其中一個原因，就是他們不認同自由主義的基礎主義色彩。換言之，後自由神學是反基礎的。參曹偉彤：《敘事與倫理》，頁58-59。