

# 「中世紀與宗教改革論壇」

姚西伊

近年來，武漢大學（簡稱武大）宗教學系在中國內地大學的同類科系中享有的聲譽日隆。它不但是全國僅有的兩所可以招收本科生的宗教學系之一，而且是在資深教授、主要領導人之一段德智教授的指導之下。該系一批學者多年從事中古天主教神學家托瑪斯·阿奎那（Thomas Aquinas）的研究，成績卓著，已成為國內這方面研究的重鎮。多年來，香港中國神學研究院與武大宗教學系之間存在著密切的學術交流關係，「中神」不少教授在宗教改革的研究方面，亦有著深厚的傳統。為了加強雙方的學術交流，增進友誼，「中神」中國文化研究中心與武大宗教學系聯合舉辦了「中世紀與宗教改革論壇」，於2006年6月6至7日在中神校園舉行。

為參加是次論壇，武大宗教學系派出了以段德智教授為首的八人代表團，其中包括張傳有教授、翟志宏博士（宗教學原理教研室主任）、徐弢博士、車桂博士、黃超博士、董尚文副教授和白虹先生。「中神」代表團則包括周永健院長、余達心副院長、楊慶球博士、鄭順佳博士、李耀坤博士和筆者，香港浸會大學江丕盛博士及正在「中神」訪問的廣州中山大學李蘭芬教授也應邀與會發言。在兩天八場的研討會上，十六位學者都發表了論文，並進行了熱烈的討論。

發言所涉及的題目相當專門和有深度。武大的學者集中討論了阿奎那的神學思想。段德智教授在發言中指出，阿奎那的本質特殊學說是其哲學—神學體系的重要組成部分，是對古希臘本質學說的根本顛覆，在西方人學史、靈魂學說史和個體性學說史上都享有崇高的地位。張傳有教授分析了阿奎那的神學德性論，認為阿奎那對亞里斯多德的德性倫理學進行了神學的改造，把它與希伯來神學的律法思想結合起來。他的倫理思想既起著使宗教倫理世俗化、世俗倫理宗教化的作用，同時又起著使倫理學由德性倫理學向規範倫理學轉化的仲介作用。

武大學者對阿奎那的認識論特別予以留意，多篇論文均與此有關。翟志宏教授認為，阿奎那在充分接納亞里斯多德哲學的基礎上，提出了認識上帝存在和本質的後天演繹方法、否定方法和類比方法，建構起了整合哲學和信仰的理性神學學說。翟教授嘗試用當代神學家普蘭丁格（Alvin Plantinga）的知識論來重新思考阿奎那神學基本方法的認識論意義。徐弢教授的論文也涉及阿奎那的認識論。他指出阿奎那在服務於信仰的前提下，對當時最為完整的理智論施以基督教的洗禮，從而不僅消除了「統一理智論」（*unitate intellectus*）對基督教信仰的現實威脅，並且對中古晚期亞里斯多德主義與正統經院哲學的合流起到了一定的推動作用。

車桂博士的發言集中闡發了阿奎那如何論上帝知識的源泉與意義，認為他的認識論基本途徑彰顯出啓示神學和自然神學在神聖真理之中同歸於一的和諧原理。董尚文副教授分析了阿奎那對亞里斯多德心智哲學難題的化解，指出他在從事這項工作時，一方面要面對教內的奧古斯丁主義者，另一方面要面對教外的思想家，尤其是阿拉伯學者。他的化解已經成為湯瑪斯心智哲學的一個核心部分。

黃超博士論述了阿奎那理性化的激情思想，認為阿奎那

創造性地運用了亞里斯多德的「政治統治說」，修正了斯多亞的禁慾主義，提出了理性化的激情觀，使其成爲其倫理學的重要組成部分，對中世紀以後的情感思想產生了不容低估的影響。白虹先生的論文把與會者的注意力轉向阿奎那的人性論。他指出，阿奎那的人性論在其思想體系中佔有非常重要的地位，可以從兩個層面來把握：首先，人是理性的動物，是靈魂和肉體的一個複合體；其次，阿奎那運用位格來稱述人。

「中神」學者們的發言主要集中在宗教改革時期，尤其是路德和加爾文的神學和政治思想上。余達心博士強調，在自由人文主義影響下的西方文化，正面臨著前所未有的道德危機，而「自由觀」是問題的核心所在；路德和加爾文對「自由」的觀照，對現代有極深的意義，可以幫助我們對現代自由主義作出批判。楊慶球博士把阿奎那和路德的自由意志論做了比較，指出前者對人性的看法明顯較後者爲樂觀。二者的思想來源一爲亞里斯多德，一爲奧古斯丁。楊博士最後問道，天主教、更正教、路德宗、改革宗是否可以在救贖的大傳統上重新確認彼此的論點，互相補足及尊重。

鄭順佳博士以「加爾文看政教關係」爲題做了發言。他梳理了加爾文思想的背景和框架，以及加爾文對教權和政權的看法。他認爲加爾文試圖在政教截然二分與彼此融合之間、在自由與張力之間尋求平衡。李耀坤博士則仔細分析了加爾文對聖餐的看法，從中透視聖靈的連接工作。他指出，在加爾文看來，聖靈並沒改變記號的本質；聖靈是藉著聖道在人心裏工作，使記號成爲一個輔助工具，藉以加深基督與信徒的契合。浸會大學江丕盛博士對近現代科學技術史素有研究。在今次論壇上，他闡釋了現代科學在宗教改革運動中的思想與精神根源，引起了與會者的極大興趣。筆者（姚西伊）則把討論引向宗教改革運動的另外一個重要方面：再洗

禮主義（anabaptism），介紹了著名門諾會學者班達（Harold Bender）對再洗禮主義的經典詮釋，強調再洗禮派雖然繼承了主流改教家的核心原則，但在信仰生活、教會觀和社會倫理方面發展出自己的獨特立場，成為宗教改革大傳統的一個重要分支。班達的詮釋對現代門諾會自身身分的形成，發揮了直接的影響。

「中神」方面也發表了兩篇關於中古神學的論文。周永健博士探討了安瑟倫（Anselm）的*Cur Deus Homo*，認為他在此著作中首次嘗試有系統地以基督的死來解釋贖罪，是對救恩論的重大貢獻，但也存在著不足。他的著作對宗教改革影響甚大。李蘭芬教授對比了奧古斯丁和一位阿拉伯思想家阿爾·安薩裏（Al-Ghazali）的思想，認為後者繼承和發揚了前者關於個體人與神聖關係問題的探討。二者的思想一脈相承，都深刻地揭示了人的有限及其與神聖他者的距離。

這次論壇的發言集中在基督教神學發展史上的兩個重要時期，極有深度。誠如段教授所言，這些討論實際上相當於中古神學與宗教改革傳統的一次對話。有些發言沒有停留於歷史，而是把歷史上引出的課題聯繫到當今的學術界和社會現實中的話題，引起了與會者的極大興趣和熱烈的討論。

出席旁聽是次論壇的，除數位來自本港的學者和「中神」多位同學之外，還有二十餘位來自內地各高校和研究機構、從事基督教研究的青年學者。這批青年學者正在參加由浸會大學中華基督宗教研究中心主辦、「中神」中國文化研究中心協辦的博士後研討班。他／她們的出席和參與，為本次論壇增色不少。論壇結束時，翟志宏博士和楊慶球博士分別代表武大和「中神」代表團做了總結發言，均肯定這次論壇取得了圓滿成功，進一步加深了兩個單位的互相瞭解，必將推進兩個單位之間的合作。