

# 編者語

本刊過去每期都有一個專題，集中探討某些課題，除了邀約的稿件外，也有其他學者投稿，只是由於有題目限制，稿源往往較為緊張。是次專題「基督教與中國宗教」，雖然亦曾收到稿件，可惜已在網上多處發表，只好割愛。是次有三篇主題文章：姚西依的〈**基督新教傳教士對中國傳統宗教態度之演變**〉，引用了大量一手資料，指出在十九至二十世紀的中國，不少外國傳教士從傳教的角度否定中國宗教的價值，把它們定性為妖魔迷信。從基督教的教義來看其他宗教，是可以達至這種觀點的，可是在處理中國宗教時，這等看法卻把宗教與文化、或宗教與生活習慣完全割斷，使中國人接受基督教之餘，也要完全改變整個生活方式。再者，將中國的傳統文化、四千年的精神生活一朝便妖魔化，這樣的傳道者也可真太霸道了。拙作〈**從哲學到宗教：漢初道教的轉化**〉主要探討道家哲學要成爲一種宗教，必須有宗教的條件；在這轉化的過程中，可以看到道教的特色及它在中國流行的原因。道教與基督教在精神上有互相激盪的地方，宮哲兵的〈**基督教、上帝與道教、道**〉很簡略地提了出來。本人亦曾在本刊2003年1月第34期比較了道教與基督教的救贖論。

公開園地五篇文章各自各精彩。何崇謙爲知名的藝術家

及神學家，他的美學理論貫通中西古今，本文〈**象徵與宗教**〉介紹了奧古斯丁的美學理論：如果上帝是美的根源，美與聖便有不可分割的關係。人世間的美來自人的感受，問題是究竟由於人有美的感受，美才成爲美，還是由於事物的本身原來就美，所以人才有美的感受。奧古斯丁指的是後者，藝術「自行蒸發」也就是這意思。余創豪〈**相對參考點、自由意志和絕對預定**〉，指出有學者嘗試用數學模式的不同參考點，化解自由意志與預定的矛盾，表面看來是很有趣地解決了，實際上卻並未解決。本人相信這個神學問題涉及的是在現今時空中的矛盾，若不同的參考點落在永恆，即我們的時空以外，矛盾便有可能化解。本文部分內容稍爲艱深，但非常有趣，花一些心力去讀，必有所獲。李錦綸正在完成他的第二冊系統神學，〈**位格的優先性與中國的未來**〉是其中一部分。「位格」此一觀念對基督論及上帝的屬性很重要，也是很多人所忽略的。「位格」亦肯定人的價值，本文進一步探討位格觀念與中國消費主義的矛盾。朱鏡明舉了**三位華人聖經學者**（李熾昌、謝品然及馮耀榮）的作品爲個案，探討後現代釋經。後現代釋經往往用現代文本穿插於聖經文本之間，很多時改變甚至扭曲了聖經文本原來的意義，但結果卻非常生動地回應了現代的問題。其中的爭議性很大，本文作爲一個個案，能讓讀者認識這種釋經取向。最後陳啓恩以嚴格的邏輯演繹出「**石頭詭論**」的不可信，所謂石頭詭論，其實是一個古老的問題，挑戰「全能」此一概念：上帝能否做一塊祂自己搬不動的石頭？本文涉及頗多技術性的語言哲學，讀者須慢慢細讀。

另有書評五篇，其中一篇〈**究竟是哪個耶穌？**〉正好回應城中熱烈討論的「**達文西密碼**」。不同的書評可啓發我們進一步閱讀神學書籍。

本院與武漢大學合辦的「**中世紀與宗教改革論壇**」，共

有16位學者出席，已於上月初在「中神」舉行。會議非常成功，引起基督教界對中世紀及宗教改革神學兩者比較研究的興趣。詳情可在姚西伊的報告中看到。

我的安息年將於今年七月底完結，多虧編輯同工盡心竭力地處理編務，使本刊如期出版。過去一年我沒有離開香港，仍負起學院的一些工作，但有了較多空間寫作，剛好完成三本小書。開課在即，又是忙碌備課的日子。祝願各位讀者靈力充沛，身心健康！

楊慶球

2006年7月5日