

# 宗教語言的可能性

## ——藍聖恩的「模型」與「揭示」

（中文撮要）

李仲驥

比利時魯汶大學

博士候選人

尋覓一套適切的語言，以使用於有關上帝的言說（**God-talk**），長久以來都是神學及哲學的一個重要課題。比喻作為一種言說的工具，自古已被運用到許多知識範疇去，但對宗教論述而言，類比的方法卻是在中世紀——特別是亞奎那之後，才開始被廣泛採用。不過，亞奎那式的類比法也不是人人都接受的。文字究竟只可以作單一意義的闡釋，還是可以像比喻那樣具有多重涵義，其間的爭論始終未見止息，當代學術界的討論更有如火上加油：在反宗教的一方，邏輯實證論者堅稱有關上帝的言說都是毫無意義的，因為真理的宣稱永不能在這樣的範疇得以確立；在信奉宗教的一方，神學家則紛紛作出回應，強調宗教語言是富有意義的。芸芸回應之中，一個相當成熟的論說，便是藍聖恩（**Ian Ramsey**）所建構的「模型」（**model**）與「揭示」（**disclosure**）進路。本文即透過詳細介紹藍氏的理論，檢視他所採取的進路如何令有關上帝的言說成為可能。

藍聖恩的「揭示」，指的是一種超越於表面情景及客觀資訊之上，令人猶如「靈光一閃」似的深層頓悟。而「模型」則分為兩類，一類是圖像式模型（**picture models**）或比例式模型（**scale models**），另一類是揭示式模型（**disclosure**

models)。前者可為我們提供有關研究對象或事物的可靠和重要資料，但一超越了某個比例，便容易被扭曲或產生矛盾，而且未能表達神聖、超然、奧祕的成分。後者則與它所模擬的客體「同中有異」，是科學界廣泛採用的模型，如「絕對空間」、「分子」、「能量」、「物質」等用語便是。在宗教論述上，諸如「同一」、「純全」、「聖潔無瑕」等，也屬於揭示式模型。

本文繼而介紹藍聖恩從揭示式模型所整理出的，三類有關言說神的詞彙，如「永不改變」、「完全」、「第一因」等，並進一步指出藍氏亦十分清楚模型本身的局限，包括：每一模型只能描繪神底屬性的某一面而非全面；模型只能作有限度的比擬，不能無限量地推演下去；模型未能解說神聖的奧祕。宗教模型永遠不足以闡釋神聖的奧祕，只能嘗試保存這些奧祕；在我們的論述與神聖的啓示之間，永遠存在著一道鴻溝。宗教語言的成功，不在於解釋掉神聖的奧祕，而在於指向這些奧祕。

總言之，藍聖恩並不完全排拒邏輯實證論，但他也不認同邏輯實證論者對意義的界定。他接納的，是一套具更廣闊意涵的經驗主義。藍氏的貢獻，便是在狹隘的經驗主義與純然非認知性的神學語言之間，開出一條言說上帝的可行進路。

英文撮要中譯：葉寶蓮